



การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569



# การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

องค์การบริหารส่วนตำบลหนองไผ่ล้อม  
อำเภอหนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่น

## คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองไผ่ล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 ภายใต้เครื่องมือการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ข้อ O21 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน กำหนดให้แสดงผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

องค์การบริหารส่วนตำบลหนองไผ่ล้อม ในฐานะผู้รับผิดชอบในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานของรัฐ ซึ่งมีบทบาทในการขับเคลื่อนหน่วยงานภาครัฐให้บริหารงานภายใต้กรอบธรรมาภิบาล จึงได้ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประกอบด้วย (1) การอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ (2) การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ (3) ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ

ทั้งนี้หวังเป็นอย่างยิ่งว่าการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้อง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 ขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองไผ่ล้อม จะเป็นเครื่องมือสำคัญประการหนึ่งในการผลักดันและ ขับเคลื่อนเจตจำนงและนโยบายการบริหารงานด้วยความสุจริต เพื่อเป็นการกำกับดูแลองค์กรที่ดีต่อไป

หน่วยงานตรวจสอบภายใน  
องค์การบริหารส่วนตำบลหนองไผ่ล้อม

# สารบัญ

	หน้า
1. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569	1
2. เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	
2.2 เกณฑ์การวัดโอกาสเกิด (Likelihood)	2
2.2 เกณฑ์การวัดผลกระทบ (Impact)	2
2.3 ตารางแสดงระดับความเสี่ยง	4
3. การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	5
องค์การบริหารส่วนตำบลหนองไผ่ล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569	

## การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองไผ่ล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ภายใต้เครื่องมือการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ข้อ O21 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานของรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 กำหนดให้แสดงข้อมูล ดังนี้

1.ข้อมูลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 อย่างน้อยด้าน 1 ด้านจาก 3 ด้าน ปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองไผ่ล้อม ประกอบด้วย

- (1) ด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
- (2) ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
- (3) ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ
- (4) การบริหารงานบุคคล

2.ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ต้องมีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย

- (1) การคัดเลือกกระบวนการงานหรือโครงการที่มีความเสี่ยงการทุจริต อย่างน้อย 1 กระบวนการหรือโครงการ
- (2) การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
- (3) การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
- (4) การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต
- (5) การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

### 1. การประเมินความเสี่ยงการทุจริตแต่ละประเด็น รายละเอียดประกอบด้วย

- 1.1 เหตุการณ์ความเสี่ยง
- 1.2 ระดับของความเสี่ยง
- 1.3 วิธีการ/มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง

## 2. การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

### 2.1 เกณฑ์กำหนดระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงการทุจริต (Likelihood)

การวิเคราะห์โอกาสที่จะเกิด แบบเชิงปริมาณ (ตัวอย่างการเปรียบเทียบ)

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	1 เดือนต่อครั้งหรือมากกว่า
4	สูง	1 - 6 เดือนต่อครั้งแต่ไม่เกิน 5 ครั้งต่อปี
3	ปานกลาง	1 ปีต่อครั้ง
2	ต่ำ	2 - 3 ปีต่อครั้ง
1	ต่ำมาก	5 ปีต่อครั้ง

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีโอกาสในการเกิดสูงมาก
4	สูง	มีโอกาสในการเกิดค่อนข้างสูง
3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นในบางครั้งในระดับปานกลาง
2	ต่ำ	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อย
1	ต่ำมาก	อาจมีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นน้อยมาก

### 2.2 เกณฑ์กำหนดระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ที่ส่งต่อการดำเนินงาน

การวิเคราะห์ผลกระทบด้านการเงิน/ทรัพย์สิน (ตัวอย่างการเปรียบเทียบ)

ระดับ	ผลกระทบ	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มากกว่า 10 ล้านบาท
4	สูง	มากกว่า 2.5 แสนบาท - 10 ล้านบาท
3	ปานกลาง	มากกว่า 50,000 - 2.5 แสนบาท
2	ต่ำ	มากกว่า 10,000 - 50,000 บาท
1	ต่ำมาก	ไม่เกิน 10,000 บาท

การวิเคราะห์ผลกระทบด้านการดำเนินงาน (ตัวอย่างการเปรียบเทียบ)

ระดับ	ผลกระทบ	คำอธิบาย
5	สูงมาก	ทำให้การดำเนินงานหยุดชะงัก เกินกว่า 1 วัน
4	สูง	ทำให้การดำเนินงานหยุดชะงัก มากกว่า 6 ชั่วโมง แต่ไม่เกิน 1 วัน

3	ปานกลาง	ทำให้การดำเนินงานหยุดชะงัก มากกว่า 3 ชั่วโมง แต่ไม่เกิน 6 ชั่วโมง
2	ต่ำ	ทำให้การดำเนินงานหยุดชะงัก 1 – 3 ชั่วโมง
1	ต่ำมาก	ทำให้การดำเนินงานหยุดชะงัก ไม่เกิน 1 ชั่วโมง

การวิเคราะห์ผลกระทบด้านบุคลากร (ตัวอย่างการเปรียบเทียบ)

ระดับ	ผลกระทบ	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีบาดเจ็บถึงชีวิต / สูญเสียอวัยวะสำคัญ / ทุพพลภาพ
4	สูง	มีบาดเจ็บสาหัส / สูญเสียอวัยวะ ถึงหยุดงาน มากกว่า 20 วัน
3	ปานกลาง	บาดเจ็บ ถึงหยุดงาน มากกว่า 7 วัน แต่ไม่เกิน 20 วัน
2	ต่ำ	มีบาดเจ็บ หยุดงานไม่เกิน 7 วัน
1	ต่ำมาก	มีบาดเจ็บเล็กน้อย ไม่หยุดงาน

การวิเคราะห์ผลกระทบด้านชื่อเสียง/ภาพลักษณ์ (ตัวอย่างการเปรียบเทียบ)

ระดับ	ผลกระทบ	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีการแพร่ข่าวในวงกว้างในหนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ และระบบออนไลน์
4	สูง	มีการเผยแพร่ข่าวทั้งในวิทยุ และหนังสือพิมพ์
3	ปานกลาง	มีการเผยแพร่ข่าวเฉพาะในหนังสือพิมพ์
2	ต่ำ	มีการเผยแพร่ข่าวในวงจำกัด
1	ต่ำมาก	ไม่มีการเผยแพร่ข่าว

2.3 กำหนดระดับความเสี่ยง (Degree of Risk) โดยใช้ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงการทุจริต (Likelihood) คูณด้วยระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ซึ่งระดับความเสี่ยงกำหนดไว้เป็น 5 ระดับ และจัดทำแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)

ระดับความเสี่ยง = โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงการทุจริต X ระดับความรุนแรงของผลกระทบ

Degree of Risk = Likelihood x Impact


๕	สูงมาก
๔	สูง
๓	ปานกลาง
๒	ต่ำ
๑	ต่ำมาก


การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน  
ขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองไผ่ล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ระดับผลกระทบ	ระดับของความเสี่ยง				
5 = สูงมาก	1x5 = 5	2x5 = 10	3x5 = 15	4x5 = 20	5x5 = 25
4 = สูง	1x4 = 4	2x4 = 8	3x4 = 12	4x4 = 16	5x4 = 20
3 = ปานกลาง	1x3 = 3	2x3 = 6	3x3 = 9	4x3 = 12	5x3 = 15
2 = ต่ำ	1x2 = 2	2x2 = 4	3x2 = 6	4x2 = 8	5x2 = 10
1 = ต่ำมาก	1x1 = 1	2x1 = 2	3x1 = 3	4x1 = 4	5x1 = 5
ระดับโอกาส	1 = ต่ำมาก สีฟ้า	2 = ต่ำ สีเขียว	3 = ปานกลาง สีเหลือง	4 = สูง สีส้ม	5 = สูงมาก สีแดง

ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (โอกาส * ผลกระทบ)	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต
(1) การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ	<p>1.ความเสี่ยง การอนุมัติเกิดจากดุลพินิจโดยมิชอบหรือขัดต่อระเบียบ เช่น การเอื้อประโยชน์ให้ผู้รับจ้าง ในโครงการจัดซื้อจัดจ้างผ่านการกำหนดคุณสมบัติเฉพาะที่ลือกสเปกไว้ล่วงหน้า</p> <p>2.ความเสี่ยงในการอนุญาตใช้พื้นที่หรือสาธารณประโยชน์ เช่น การขอใช้ และการใช้บริการในสนามกีฬาพระรามศวร การขอใช้พื้นที่ ที่อยู่ในความรับผิดชอบ โดยการใช้ดุลพินิจโดยมิชอบ ลักษณะที่เอื้อประโยชน์ต่อกลุ่มพวกพ้องหรือไม่เป็นไปตามอัตราค่าธรรมเนียมที่กำหนด</p>	<p>2 X 5 (ปานกลาง)</p>	<p>1.ใช้ระบบเทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทในการให้บริการ</p> <p>2.ในการอนุมัติ อนุญาต ต้องมีการสอบทานเอกสารหลักฐานจากผู้บังคับบัญชาทุกครั้ง เพื่อลดความเสี่ยงของการคั่นเคຍกันของเจ้าหน้าที่</p> <p>3.มีการสุ่มตรวจจากหน่วยตรวจสอบภายในเป็นประจำเพื่อเป็นระบบการควบคุมภายใน</p>
(2) การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่	<p>1.การเรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการบริการที่รวดเร็วและลดขั้นตอน เช่น การขอใช้บริการสนามกีฬา เป็นต้น</p> <p>2.การเรียกรับเงินเพื่อแลกกับการหลีกเลี่ยงในการเสียภาษีหรือค่าธรรมเนียมต่างๆที่หน่วยงานจัดเก็บ เช่น ภาษีน้ำมัน ก๊าซปิโตรเลียม และค่าธรรมเนียมฯ ผู้พักในโรงแรม</p> <p>3.การเรียกรับเงินเพื่อแลกกับการนำผู้สูงอายุ เข้ามาพัก ณ สถานสงเคราะห์คนชราบ้านลพบุรี</p>	<p>2 X 5 (ปานกลาง)</p>	<p>ส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานตามประมวลจริยธรรม/หลักธรรมาภิบาล โดยดำเนินการดังนี้</p> <p>1.อบรมเจ้าหน้าที่ เรื่องการส่งเสริมการปฏิบัติงานและประพฤติตนตามประมวลจริยธรรม/หลักธรรมาภิบาล</p> <p>2.มีช่องทางร้องเรียนเจ้าหน้าที่</p> <p>3.กำชับเจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติงานตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ โดยเคร่งครัด โดยไม่เลือกปฏิบัติ</p>
(3) ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ	<p>1.การกำหนดความคุ้มค่าแบบเกินจริง</p> <p><u>กิจกรรมความเสี่ยง</u> : การตั้งงบประมาณสูงเกินความจำเป็น โดยไม่มีกรอบในการตั้งงบประมาณ</p>	<p>1 x 3 (ต่ำ)</p>	<p>1.มีการประชุมซักซ้อม</p> <p>2.มีการตรวจสอบภายในเพื่อติดตามเป็นระยะ</p> <p>3.มีช่องทางร้องเรียนการทุจริต</p> <p>4.การเปรียบเทียบเชิงประจักษ์ของโครงการลักษณะเดียวกันกับ</p>

			อปท.ข้างเคียง ในเรื่องของราคา คุณภาพ ความคุ้มค่ามาตรฐาน และราคากลาง เป็นต้น 5.การมีส่วนร่วมของประชาชน โดยมีการทำประชาคมแสดง ความคิดเห็นและความต้องการ ของประชาชน 6.มีการติดตามวัดผลหลังการ ดำเนินงานว่าประชาชนได้ ประโยชน์โดยตรง และเกิดความ คุ้มค่าของโครงการ
2.การกำหนดโครงการที่ไม่ตอบ โจทย์ กิจกรรมความเสี่ยง : โครงการดู เหมือนคุ้มค่าในเชิงปริมาณ (เช่น การติดตั้งเครื่องออกกำลังกาย กลางแจ้ง งานสร้างสิ่งปลูกสร้าง ขนาดใหญ่) แต่ไม่มีการใช้งานจริง หรือไม่ตรงความต้องการของ ประชาชน	1 x 3 (ต่ำ)		
3. การแบ่งซอยโครงการเพื่อเลี่ยงการ ตรวจสอบ กิจกรรมความเสี่ยง : การซอยบงบ ประมาณเป็นโครงการย่อย ๆ เพื่อให้ วงเงินต่ำกว่าเกณฑ์ที่ต้องประมูล แบบเปิดเผย เพื่อเลือกผู้รับจ้าง เฉพาะเจาะจง	2 x 3 (ต่ำ)		
4.ไม่จัดซื้อจัดจ้างตามกระบวนการที่ กฎหมายกำหนด	1 x 5 (ต่ำ)		
5.คณะกรรมการตรวจรับงานมี การตรวจรับในแต่ละงวดงานหลาย ครั้งโดยไม่มีประเด็นที่เป็น สาระสำคัญ เพื่อประโยชน์ในการ เบิกค่าเบี้ยประชุม หรือเพื่อถ่วง เวลาในการเรียกรับผลประโยชน์ จากผู้รับจ้าง	2 x 5 (ปานกลาง)		

(ลงชื่อ)  ผู้ประเมินและผู้เสนอแบบประเมิน  
(นางสาวสุกัญญา ยอดเพชร)  
นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการ

(ลงชื่อ)  ผู้เห็นชอบแบบประเมิน  
(นายฉานพาทิตี สีหามาตย์)  
นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองไผ่ล้อม