



ที่ ขก ๐๐๒๓.๑/ว๙๙๑

ถึง      อำเภอ ทุกอำเภอ สำนักงานองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น  
          สำนักงานเทศบาลนครขอนแก่น และสำนักเทศบาลเมือง ทุกแห่ง

        ด้วยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้แจ้งว่าสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของทางราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รวม ๕ บทความ เพื่อเผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่างๆ

        จังหวัดขอนแก่น จึงขอเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รวม ๕ บทความ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบ และนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาพร้อมนี้



สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดขอนแก่น  
ฝ่ายบริหารทั่วไป  
โทร/โทรสาร ๐ ๔๓๒๓ ๘๙๖๘





ส.จ. ขอนแก่น
เลขที่รับ..... 14245
วันที่..... 29 ต.ค. 2563
เวลา..... น.

ที่ มท ๐๘๐๑.๓/ว๖๕

ถึง สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด ทุกจังหวัด

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รวม ๕ บทความ เพื่อเผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๘/๗๖๖๒ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ ที่แนบมาพร้อมนี้

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จึงขอความร่วมมือให้สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด เผยแพร่บทความให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับทราบ เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไป



สำนักงานเลขาธิการกรม  
กลุ่มงานประชาสัมพันธ์  
โทร. ๐ ๒๒๔๑ ๙๐๑๖  
โทรสาร ๐ ๒๒๔๑ ๙๐๑๙





ที่ นร ๐๑๐๘/๗๒๒๒

53504  
14 ต.ค. 2563  
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๖ ตุลาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐  
เรียน อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. บทความเรื่อง สนามฟุตบอล แต่เล่นไม่ได้
  ๒. บทความเรื่อง ถึงทางตัน
  ๓. บทความเรื่อง ไม่จ่าย แต่อยากรู้
  ๔. บทความเรื่อง ไม่ใช่ลูก แต่ไปด้วยทุกที่
  ๕. บทความเรื่อง ต้องปิดตลอดไปหรือไม่

สำนักงานเลขานุการกรม.  
เลขรับ 2648  
วันที่ 15 ต.ค. 2563  
เวลา

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ เช่น สรุปย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สรุปข้อร้องเรียนของคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน สรุปข้อหารือของคณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ เป็นต้น

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารเผยแพร่ดังกล่าวข้างต้นจะเป็นประโยชน์ต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการกำกับดูแลของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ต่อไป ในกรณีนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเผยแพร่บทความ จำนวน ๕ เรื่อง ทางสื่อต่าง ๆ ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพื่อส่งต่อไปยังองค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบลต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย และคิว อาร์ โค้ด ด้านล่างนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวหิรัญญา บุญจรรุญ)  
ผู้ช่วยปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน  
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี



สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ  
โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘  
โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๙๘

## สนามฟุตบอล แต่เล่นไม่ได้

หลายท่านคงเคยได้ยินเรื่องโครงการสร้างสนามฟุตบอลให้กับโรงเรียน ไปๆ มาๆ เป็นเรื่องทุจริต เรื่องนี้ผู้เกี่ยวข้องขอใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ตรวจสอบครับ

นายอุตรได้ร่วมยื่นซองประกวดราคาในโครงการจ้างก่อสร้างสนามฟุตบอล ๒ หมู่บ้าน แต่ไม่ได้เข้ารอบ จึงมีหนังสือถึงองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งหนึ่ง ขอสำเนาเอกสารโครงการนี้ รวม ๓ รายการ คือ ๑) หนังสือรับรองการกีฬาและหนังสือผลการทดสอบผลิตภัณฑ์พื้นสนามฟุตบอลของบริษัท มั่นนี้ ผู้ชนะการประกวดราคา ๒) รายชื่อผู้เสนอราคาทั้งหมด ๓) รายชื่อประธานและกรรมการผู้พิจารณาการเปิดซองโครงการ ฯ แต่องค์การบริหารส่วนตำบลมีหนังสือแจ้งว่าเปิดเผยให้ได้เฉพาะรายการที่ ๒ กับรายการที่ ๓ ส่วนรายการที่ ๑ พร้อมด้วยใบแต่งตั้งผู้แทนจำหน่าย เอกสารส่วนนี้เป็นเอกสารที่แสวงหาผลประโยชน์ทางการค้า จึงไม่เปิดเผยให้ นายอุตรจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัย การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัย ฯ หน่วยงานที่ถูกอุทธรณ์ส่งข้อมูลไปประกอบการพิจารณาและไปชี้แจงว่า ได้ส่งข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ กับรายการที่ ๓ ให้แล้ว แต่ในส่วนของรายการที่ ๑ ไม่ให้ เพราะผู้ขอไม่ได้รับเหตุผลว่าจะนำข้อมูลไปใช้เรื่องอะไร พิจารณาแล้วเห็นว่าหนังสือรับรองการกีฬาเป็นเอกสารที่อาจแสวงหาผลประโยชน์ทางการค้า ตามมาตรา ๑๑ วรรคสาม ส่วนหนังสือผลการทดสอบผลิตภัณฑ์พื้นสนามฟุตบอลของบริษัท มั่นนี้ พร้อมด้วยใบแต่งตั้งผู้แทนจำหน่าย มิได้เป็นเอกสารที่กำหนดให้ผู้เสนอราคาต้องยื่น ตามประกาศองค์การบริหารส่วนตำบล เรื่อง สร้างสนามฟุตบอลในระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) จึงเห็นว่าเป็นเอกสารที่ไม่อยู่ในส่วนที่ต้องเปิดเผยเป็นการทั่วไป จึงได้ปฏิเสธไป แต่ในช่วงที่นายอุตรมีคำขอข้อมูลข่าวสารทั้ง ๓ รายการ และได้ปฏิเสธไป ๑ รายการนั้น กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างยังไม่แล้วเสร็จ ประกอบกับผู้ขอไม่แจ้งเหตุผลในการขอ หากเปิดเผยให้ไป ซึ่งนายอุตรก็เป็นผู้เข้าร่วมประกวดราคาด้วย อาจเกิดความได้เปรียบเสียเปรียบ แต่ ณ วันที่ไปชี้แจงนี้ การดำเนินการเสร็จสิ้นลงนามในสัญญาเรียบร้อยแล้ว หากคณะกรรมการวินิจฉัย ฯ จะวินิจฉัยให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวก็ไม่ขัดข้องอะไร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่องค์การบริหารส่วนตำบลปฏิเสธการเปิดเผยไปคือ หนังสือรับรองการกีฬาและหนังสือผลการทดสอบผลิตภัณฑ์พื้นสนามฟุตบอลของบริษัท มั่นนี้ ผู้ชนะการประกวดราคา พร้อมหนังสือแต่งตั้งผู้แทนจำหน่าย เป็นเอกสารที่บริษัท ผู้ชนะการประกวดราคายื่นเพื่อใช้ในการประกวดราคาจ้างก่อสร้างสนามฟุตบอล และองค์การบริหารส่วนตำบลใช้ในการพิจารณาด้วย จึงเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๔ ประกอบกับนายอุตรเป็นผู้เข้าร่วมประกวดราคา แต่ไม่ได้รับการคัดเลือก สมควรได้รับข้อมูลข่าวสารไปเพื่อใช้ตรวจสอบความถูกต้อง ปกป้องส่วนได้เสียของตนเอง การเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสตรวจสอบได้ ในการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของรัฐ และไม่มีผลทางการค้ากับคู่แข่งที่จะเป็นอุปสรรคต่อการจัดซื้อจัดจ้างแต่อย่างใด จึงวินิจฉัยให้องค์การบริหารส่วนตำบลเปิดเผยหนังสือรับรองการกีฬาแห่งประเทศไทย และหนังสือผลการทดสอบผลิตภัณฑ์พื้นสนามฟุตบอล ของบริษัท มั่นนี้ ผู้ชนะการประกวดราคา พร้อมหนังสือแต่งตั้งผู้แทนจำหน่ายพร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้นายอุตร

มีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ หรือไปได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี  
๐ ๒๒๘๓ ๕๖๗๘ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th)

(ที่ สค ๒๖๕/๒๕๖๓)

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

## ถึงทางตัน

การประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นเรื่องของขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานที่ผ่านมา และเป็นแรงผลักดันส่วนหนึ่งให้มีแรงในการปฏิบัติงานในวันข้างหน้า ถ้าผลออกมาไม่ดี เจ้าตัวอาจมีสิทธิติดตกได้ การประเมินเรื่องนี้จึงต้องโปร่งใสหายข้อใจทั้งสองฝ่าย

เทศบาลเมืองศรีราชาได้มีคำสั่งเลื่อนขึ้นเงินเดือนพนักงานเทศบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยมีหมายเหตุระบุให้นางสาวอรได้รับการเลื่อนขึ้นเงินเดือนเต็มขั้น ซึ่งนางสาวอรเห็นว่าคำสั่งนี้ไม่เป็นธรรม จึงได้มีหนังสือ ๒ ฉบับ ถึงเทศบาลเมืองศรีราชา ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนรอบนี้ รวม ๗ รายการ ก็ได้แก่ แบบประเมินผลการปฏิบัติงานเฉพาะของตนเอง คำสั่งเทศบาลเมืองศรีราชา เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองการประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ รายงานการประชุมคณะกรรมการกลั่นกรอง ฯ พร้อมบัญชีลงลายมือชื่อผู้เข้าประชุม คำสั่งเลื่อนขึ้นเงินเดือนที่นางสาวอร ได้ลงลายมือชื่อรับทราบคำสั่งแล้ว และประกาศเทศบาลเรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน เทศบาลเมืองศรีราชาได้มีบันทึกต่อท้ายหนังสือคำขอปฏิเสธว่า ไม่อนุญาตให้ถ่ายเอกสารตามคำขอ เนื่องจาก การขอเอกสารจากทางราชการไม่ถูกต้อง และได้ส่งข้อมูลข่าวสารไปให้คณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดชลบุรี ตามที่มีหนังสือขอไปแล้ว นางสาวอรจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการประชุมของคณะกรรมการวินิจฉัย ฯ เทศบาลเมืองศรีราชามีหนังสือ ๒ ฉบับ ส่งข้อมูลข่าวสารไปประกอบการพิจารณาและชี้แจงว่า การร้องขอความเป็นธรรมหรือการอุทธรณ์ในชั้น ก.ท.จ.ชลบุรี ยังไม่มีความจำเป็นต้องใช้ข้อมูลเอกสารต่าง ๆ ซึ่ง ก.ท.จ.ชลบุรี ก็เรียกเอกสารไปและเทศบาลส่งให้แล้ว ส่วนเหตุผลเรื่องการเลื่อนขึ้นเงินเดือนของนางสาวอรนั้น ก็ด้วยมีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานเชิงลบ มีความประพฤติและการปฏิบัติตนต่อผู้บังคับบัญชาไม่เหมาะสม

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอทั้ง ๗ รายการ เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ เนื่องจากการประเมินผลการปฏิบัติงาน เป็นสิ่งจูงใจให้บุคลากรเกิดความตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ให้มีประสิทธิภาพ ดังนั้น การประเมินผลการปฏิบัติงานต้องมีความถูกต้อง โปร่งใส เป็นธรรม และได้มาตรฐาน เพราะมีผลกระทบโดยตรงต่อผู้รับการประเมินเมื่อการเลื่อนขึ้นเงินเดือน พนักงานและลูกจ้างเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะแสดงให้เห็นความถูกต้องโปร่งใสมากกว่าจะก่อให้เกิดผลเสีย ประกอบกับนางสาวอรได้รับการประเมิน ๐.๕ ขั้น ถือว่าเป็นผู้มีส่วนได้เสีย แต่เพื่อมิให้เป็นการรुकล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) และตามวัตถุประสงค์ของผู้ขอที่ต้องการข้อมูลเปรียบเทียบผลการประเมินของตนเองกับเพื่อนคนอื่น จึงวินิจฉัยให้เทศบาลเมืองศรีราชา เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ - ๗ โดยรายการที่ ๓ รายการที่ ๕ และรายการที่ ๖ ให้เปิดเผยเฉพาะในส่วนของนางสาวอรและพนักงานรายอื่น ๆ ที่ได้เลื่อนขึ้นเงินเดือน ๑ ขั้น พร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง โดยให้ลบปกปิดเลขที่ตำแหน่ง และอัตราเงินเดือนของพนักงานเทศบาลรายอื่นๆ

สู้ ๆ ครับ มีข้อสงสัยการปฏิบัติหรือจะใช้สิทธิตามกฎหมายนี้ หรือไปได้ครับที่ ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘

[www.oic.go.th](http://www.oic.go.th)

(ที่ สค ๒๕๔/๒๕๖๓)

“รู้สิทธิ ชีวิตเปลี่ยน”

## ไม่จ่าย แต่อยากรู้

เรื่องนี้ผู้ขอเอกสารจากเทศบาลไม่จ่ายเงินค่าเก็บขยะ ด้วยเหตุอะไรก็แล้วแต่ แต่เมื่อได้เอกสารไปดูแล้วเดือนต่อไปอาจจะยอมจ่ายก็ได้

นายตุลาอยากทราบเรื่องเงินค่าเก็บขยะในเขตเทศบาล จึงมีหนังสือถึงเทศบาลตำบลสำราญราษฎร์ ขอถ่ายสำเนาบัญชีการเก็บค่าธรรมเนียมในตำบลสำราญราษฎร์ตั้งแต่หมู่ที่ ๑ ถึงหมู่ที่ ๘ ของเดือนธันวาคม ๒๕๖๒ เพื่อนำไปดูว่ามีการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมขยะในแต่ละครัวเรือนอย่างเท่าเทียมกันหรือไม่ หรือมีการเลือกปฏิบัติ และมีรายได้จากการเรียกเก็บแค่ไหน แต่เทศบาลตำบลสำราญราษฎร์ มีหนังสือแจ้งปฏิเสธการเปิดเผยด้วยเหตุผลว่า คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของเทศบาลมีมติว่า ท่านขอข้อมูลข่าวสารของบุคคลอื่น ซึ่งท่านมิได้มีส่วนได้เสีย เนื่องจากท่านเองก็ไม่จ่ายค่ากำจัดขยะมูลฝอยให้กับเทศบาล จึงไม่อนุญาต นายตุลาจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัย ฯ เทศบาลตำบลสำราญราษฎร์มีหนังสือ ๒ ฉบับ ส่งข้อมูลข่าวสารไปประกอบการพิจารณาและชี้แจงเหตุผลเพิ่มเติมว่าที่ปฏิเสธว่า นายตุลาขอคัดถ่ายเอกสารที่เป็นของบุคคลอื่น ซึ่งตนเองไม่ได้มีส่วนได้เสีย เนื่องจากนายตุลาได้มีหนังสือบอกเลิกการเก็บขยะกับเทศบาล เพราะตนเองจะจัดเก็บเอง

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอ คือบัญชีการเก็บค่าธรรมเนียมขยะในตำบลสำราญราษฎร์ ตั้งแต่หมู่ที่ ๑ ถึงหมู่ที่ ๘ ของเดือนธันวาคม ๒๕๖๒ เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ แต่มีข้อมูลข่าวสารในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคล รวมอยู่ด้วย ได้แก่ ชื่อ นามสกุล และที่อยู่ของประชาชนในพื้นที่ การเปิดเผยอาจเป็นการรุกร้าสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) จึงวินิจฉัยให้เทศบาลตำบลสำราญราษฎร์ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่ นายตุลา มีคำขอ พร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง เว้นแต่ ชื่อ นามสกุล และที่อยู่ของประชาชนในพื้นที่ที่ยอมจ่ายค่าเก็บขยะ

ไม่ต้องเป็นผู้เกี่ยวข้องมีส่วนได้เสีย ก็ขอข้อมูลข่าวสารของราชการได้รับ และหากข้อมูล ข่าวสารนั้น เป็นเอกสารที่เป็นการปฏิบัติราชการตามปกติก็เปิดเผยได้ครับ มีข้อสงสัยการปฏิบัติหรือจะใช้สิทธิ ตามกฎหมายนี้หรือไปได้ครับที่ ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th)

( ที่ สค ๒๘๗/๒๕๖๓)

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”



## ไม่ใช่ลูก แต่ไปด้วยทุกที่

เรื่องนี้คนในชุมชนเขาแจ้งความเป็นคดีเพราะเห็นว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐพาอาวุธปืนติดตัวตลอด โดยไม่มีความจำเป็น แต่อยากรู้สิ่งไม่พึง เขาควรจะสนใจเพราะมี ร.ภ. ติดอาวุธหรืออย่างไร ?

นายหวาดเสียว เห็นนายโตไม่ว่าจะไปไหนก็มีลูกชายชื่อ .๓๘ ติดตัวไปด้วยเสมอ ก็เลยไปกล่าวโทษให้ดำเนินคดีกับนายโตในข้อหาพาอาวุธปืนไปในเมือง หมู่บ้าน ทางสาธารณะโดยไม่ได้รับอนุญาต แต่คดีดังกล่าวพนักงานอัยการมีคำสั่งถึงที่สุดไม่ฟ้อง ! นายหวาดเสียวจึงมีหนังสือถึงสถานีตำรวจภูธรเขาบ่อแก้ว ขอสำเนาหนังสือรับรองการพาและใช้อาวุธปืนของนายโตที่ปรากฏในสำนวนคดีสอบสวนดังกล่าว แต่สถานีตำรวจภูธรเขาบ่อแก้วมีหนังสือแจ้งปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า จะเป็นการกระทบกระเทือนสิทธิของนายโตตามที่นายโตมีหนังสือขอคัดค้านการถ่ายสำเนาหนังสือรับรองการพาและใช้อาวุธปืน จึงไม่สามารถเปิดเผยให้ได้ นายหวาดเสียวจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สถานีตำรวจภูธรเขาบ่อแก้วมีหนังสือส่งเอกสารไปประกอบการพิจารณาและชี้แจงสรุปได้ว่า เนื่องจากนายหวาดเสียวได้กล่าวโทษให้ดำเนินคดีกับนายโตในข้อหาพาอาวุธปืนไปในเมือง หมู่บ้าน ทางสาธารณะโดยไม่ได้รับอนุญาต แต่คดีดังกล่าวพนักงานอัยการมีคำสั่งถึงที่สุดไม่ฟ้องนายโตผู้ต้องหา เมื่อได้รับหนังสือคำขอข้อมูลข่าวสารแล้วเห็นว่าการเปิดเผยจะกระทบกระเทือนสิทธิของนายโตสอบถามไป ปรากฏว่านายโตมีหนังสือคัดค้านการเปิดเผย สถานีตำรวจภูธรเขาบ่อแก้วเห็นว่าเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๖) จึงปฏิเสธไป

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่นายหวาดเสียวขอไปคือหนังสือรับรองการพาและใช้อาวุธปืนของนายโต โดยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวอยู่ในสำนวนการสอบสวนคดีอาญาของสถานีตำรวจภูธรเขาบ่อแก้ว ระหว่างนายหวาดเสียวกับนายโต เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าการดำเนินการตามกระบวนการและขั้นตอนของกฎหมายเสร็จสิ้นแล้ว โดยพนักงานอัยการมีคำสั่งเสร็จเด็ดขาดไม่ฟ้องผู้ต้องหา การเปิดเผยไม่เป็นอุปสรรคต่อการสืบสวนสอบสวน ตามมาตรา ๑๕ (๒) อันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ประกอบกับข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นเรื่องของการปฏิบัติราชการตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน ฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ ของหน่วยงานของรัฐที่ออกหนังสือรับรองการพาและใช้อาวุธปืนให้กับนายโตที่มีตำแหน่งเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ การเปิดเผยจะแสดงให้เห็นความโปร่งใสและการตรวจสอบได้ของหน่วยงานของรัฐ ประกอบกับนายหวาดเสียวเป็นผู้ร้องเรียนกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐ เกี่ยวกับการพาอาวุธปืน จึงควรได้รับทราบข้อมูลข่าวสาร เพื่อตรวจสอบให้สิ้นข้อสงสัยในกระบวนการและขั้นตอนของกฎหมาย พิจารณาแล้วจึงวินิจฉัยให้สถานีตำรวจภูธรเขาบ่อแก้ว เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ พร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้นายหวาดเสียว เว้นแต่หมายเลขประจำตัวประชาชน ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ให้ปกปิดไว้

เพราะอย่างนี้ ถึงได้ยิงกันตาย ๔ เจ็บ ๑ ในงานแต่ง งานแต่งเป็นงานศพ หากมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎหมายฉบับนี้ ทารือไปได้ครับ ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th)

(ที่ สค ๓๑๐/๒๕๖๓)

“ไม่ได้ข้อมูลที่ขอ บอก สขร. นะครับ”

## ต้องปิดตลอดไปหรือไม่

เรื่องนี้หน่วยงานก็อยากจะทำให้มากที่สุดครับ แต่เอกสารหาย จะทำอย่างไร และบางส่วนยังไม่สมควรให้ จริง ๆ แล้วให้ได้หรือไม่ ดูไว้เป็นแนวทางปฏิบัติครับ จะได้ไม่ต้องเสียเวลาทั้งสองฝ่าย

อดีตผู้บริหารท้องถิ่นท่านหนึ่ง ได้มอบอำนาจให้นางสาวปาล์ม มีหนังสือถึงสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดกาฬสินธุ์ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการอุทธรณ์ร้องทุกข์ต่อคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดกาฬสินธุ์ (ก.ท.จ.กาฬสินธุ์) รวม ๔ รายการ แต่สำนักงานส่งเสริมฯ แจ้งว่าข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ สำเนาหนังสือขออุทธรณ์ร้องทุกข์ของนางปอยและรายการที่ ๒ สำเนาทะเบียนรับหนังสือขออุทธรณ์ของนางปอย เวลาผ่านไปนานแล้ว มีการขนย้ายเอกสารไปสำนักงานแห่งใหม่ ทำให้เอกสารสูญหาย ส่วนเอกสารรายการที่ ๓ สำเนารายงานการประชุมของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และร้องทุกข์ที่เสนอความเห็นต่อ ก.ท.จ.กาฬสินธุ์ และเอกสารรายการที่ ๔ สำเนารายงานการประชุมของ ก.ท.จ.กาฬสินธุ์ ในการพิจารณาเรื่องของนางปอยและเอกสารที่เกี่ยวข้อง เป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๓) คือเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐฯ แต่การพิจารณาอุทธรณ์เรื่องของนางปอยเสร็จแล้ว จึงให้สำเนาเอกสารรายการที่ ๓ และรายการที่ ๔ ได้ โดยปกปิดชื่อ นามสกุล ข้อมูลส่วนที่จะทำให้ทราบตัวบุคคล นางสาวปาล์ม จึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดกาฬสินธุ์ มีหนังสือส่งเอกสารไปประกอบการพิจารณาและชี้แจงสรุปได้ว่า เอกสาร ๒ รายการสูญหายระหว่างการขนย้ายจริง ๆ เนื่องจากย้ายสำนักงานใหม่ ไม่มีเจตนาจะปฏิเสธไม่ให้เอกสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อหน่วยงานชี้แจงว่าข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ กับรายการที่ ๒ ไม่พบเอกสาร จึงไม่มีข้อมูลข่าวสารที่จะพิจารณาได้ว่าจะเปิดหรือไม่เปิด หากนางสาวปาล์มไม่เชื่อ ตามที่ได้แย้งต่อหน่วยงานไปแล้ว ก็สามารถใช้สิทธิร้องเรียนตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ ได้ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ และรายการที่ ๔ เมื่อการพิจารณากรณีอุทธรณ์ของนางปอยเสร็จสิ้นแล้ว ซึ่งนางสาวปาล์มขอให้เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และร้องทุกข์ และ ก.ท.จ.กาฬสินธุ์ เพื่อตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ เห็นว่าข้อมูลข่าวสารส่วนนี้มีใช้ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา ๔ แต่เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการตามกฎหมายของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ไม่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใด (ตามมาตรา ๑๕) ที่หน่วยงานของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ จึงวินิจฉัยให้สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดกาฬสินธุ์ เปิดเผยชื่อ นามสกุล และตำแหน่งของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และร้องทุกข์ และคณะกรรมการพนักงานเทศบาลที่ปรากฏในรายการที่ ๓ และ รายการที่ ๔ พร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้นางสาวปาล์ม

เรื่องนี้ได้ ๒ เรื่องคือ เจ้าหน้าที่ของรัฐก็ใช้สิทธิตามกฎหมายนี้ได้ กรณีที่ได้รับผลกระทบ และการที่หน่วยงานตอบว่าไม่มีเอกสาร ผู้ขอเขาก็ยังไปต่อได้ครับ มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามกฎหมายนี้ ทารอไปได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th)

(ที่ สค ๒๔๘/๒๕๖๓)